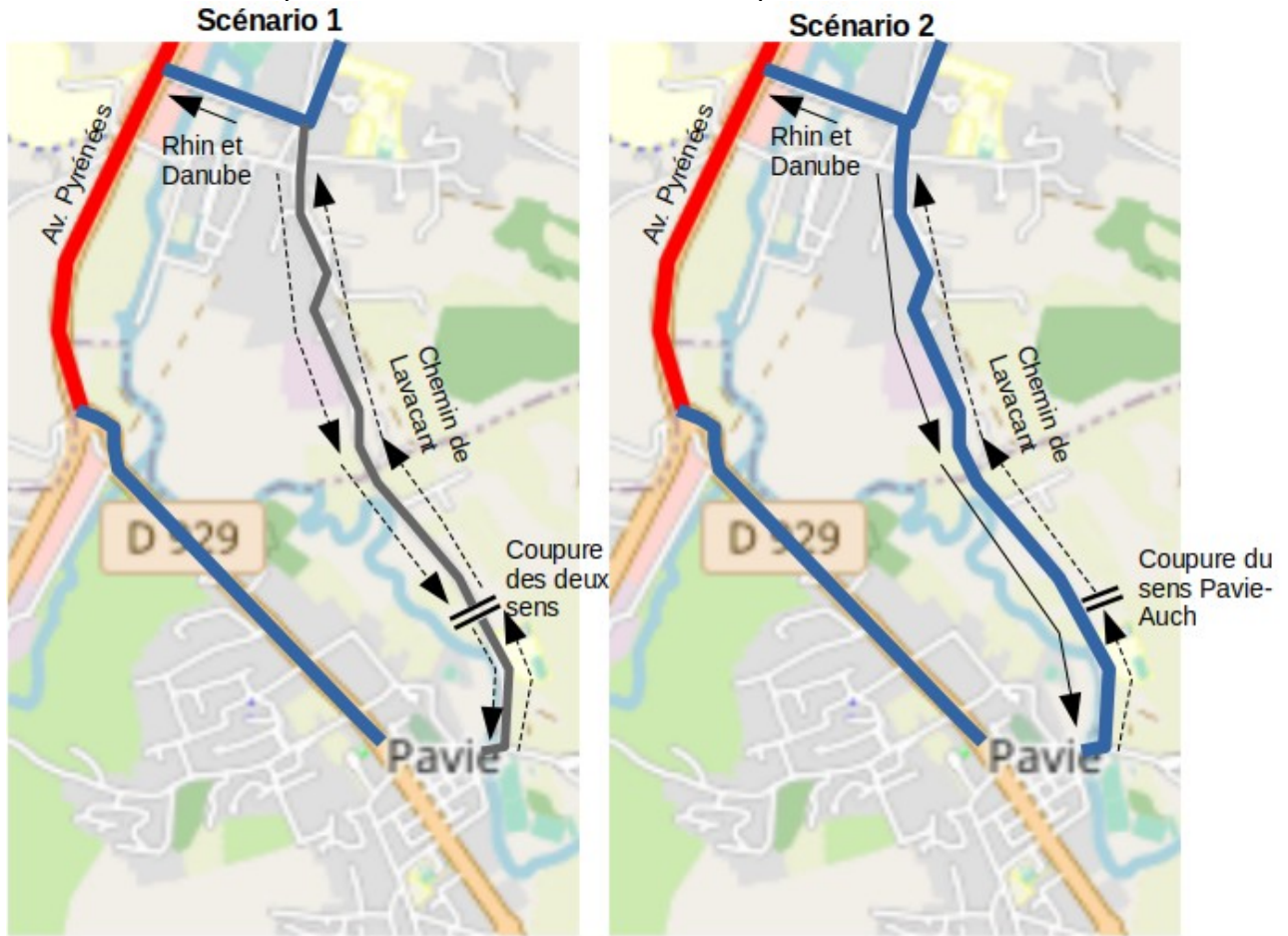


**PLAN GUIDE MOBILITE VEL'AUCH
BILAN CONSULTATION No 2
Liaison Auch – Pavie**

La consultation No 2 portait sur les 2 scénarios ci-dessous pour relier Auch et Pavie.



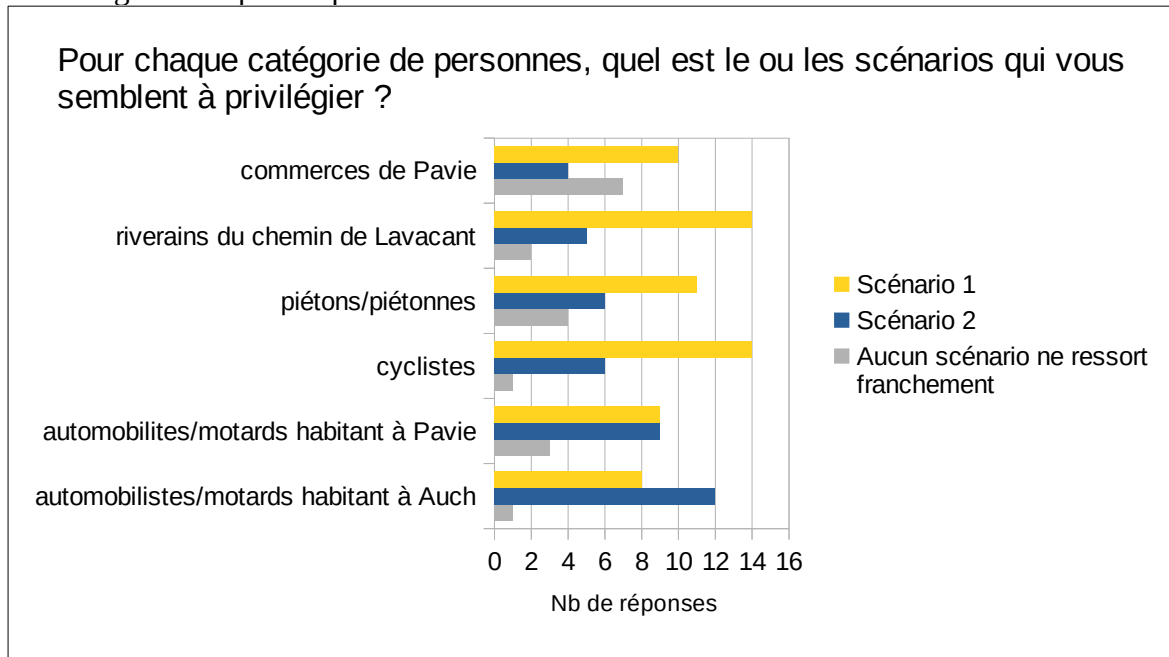
Scénario 1 : passage par la route de Tarbes uniquement

Scénario 2 : chemin de Lavacant autorisé dans le sens Auch vers Pavie.

Résultats :

La consultation a obtenu 21 réponses.

Une première question demandait d'imaginer les préférences entre ces scénarios du point de vue de diverses catégories de parties prenantes :

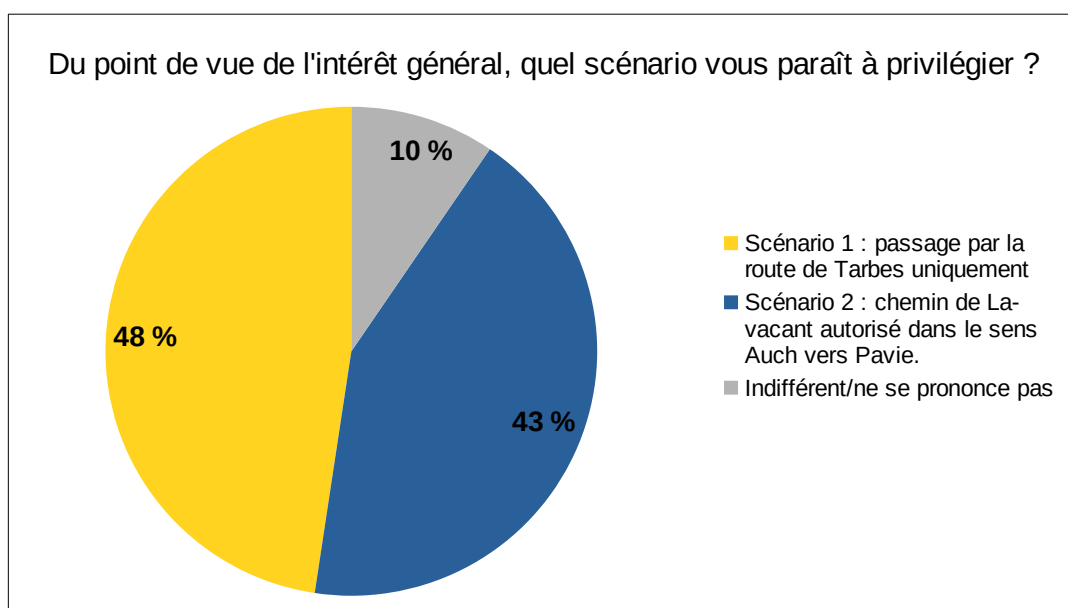


Le scénario 1 se démarque assez clairement pour la plupart des catégories de parties prenantes, sauf :

- automobilistes et motards habitant à Pavie : ex-aequo avec scénario 2
- automobilistes et motards habitant à Auch : préférence plus forte pour le scénario 2.

Le scénario 1 est considéré le plus à privilégier dans tous les cas sauf pour les automobilistes et motards habitant à Auch.

Une seconde question demandait le scénario à privilégier du point de vue de l'intérêt général :



Le scénario 1 est légèrement privilégié. Mais l'écart avec le scénario 2 est faible.

Commentaires :

Voici une synthèse des principales observations reçues en commentaires libres.

Lorsque plusieurs réponses ont fait la même observation (ou des observations se ressemblant), un nombre entre crochets en fin de paragraphe indique le nombre de personnes ayant fait cette observation.

Dans ce qui suit, certains commentaires ont été découpés en plusieurs « observations ».

Priorisation des scénarios

- Je privilégierais le scénario numéro 2, car, dans le scénario 1, il n'y a pas de voie protégée pour vélos et piétons et il semble difficile que la dissuasion empêche les voitures de prendre massivement cette route. Il faudrait vraiment interdire le chemin de Lavacant et le réserver juste aux riverains. Le vieux pont de Pavie inadapté et dissuasif n'a jamais empêché un fort trafic sur cette route.

- En tant que cycliste, je privilégie évidemment le scénario 1. Mais la rue des Pyrénées connaît déjà une circulation très dense, je pense que ce scénario la rendrait plus dangereuse encore. En pensant global, je me dis donc que le scénario 2 est peut-être un bon compromis...

- Dans les 2 scénarios, la mobilité cycliste est assurée. Un accès Auch-Pavie par le chemin de Lavacant, raccourci pour les automobiles, certes à vitesse lente et sans feux rouges donc économique, permettra de faire une boucle pour le retour et pourra favoriser le commerce et services de proximité (vétérinaire...) de se développer éventuellement.

- Chemin de lavacant :Vélo et piétons car effectivement cette route est très dangereuse entre autre pour les jeunes du lycée [ce commentaire privilégie le scénario 1]

- Le scénario 1 reste le seul à apporter une amélioration significative en terme de sécurité pour les vélos.

Dangers et inconvénients de la situation actuelle

- Franchissement du vieux-pont : à vélo la venue de véhicules entrants (côté stade) est invisible pour un cycliste arrivant côté Pavie, le croisement au milieu du pont (point de rencontre) est facilité ou pas par l'auto prioritaire, il reste possible mais délicat

- Sorties des Lycées (Agricole et métiers) ça va trop vite par les autos. 30 km obligatoire

- Bordures du chemin de Lavacant chaotiques... se serrer à droite ça secoue à certains endroits.

Aménagements possibles ou à prévoir

- Ajouter un feu rouge temporisée de chaque côté du tronçon de voie étroite à sens unique, ce qui aide à réguler le passage et qui est fort décourageant!

- Le fait de faire une seule voie permet de faire un trottoir et/ou une piste cyclable

- Pour le scénario 1, la "coupure" avec bande étroite sens unique alterné me semble une bonne solution, bien adaptée au contexte

Divers

- Il serait grand temps tout simplement de réaliser la voie verte prévue le long du Gers. Il semble que de propriétaires de terrains ne veulent pas céder leurs terres. Pourquoi pas le rendre d'utilité publique ?

- Un tracé de ligne cyclable Auch-Pavie est matérialisé (goudron) lors des travaux (fibre..)

- Un tel aménagement contraignant sur les automobilistes nécessite à mes yeux des accompagnements (sensibilisation de la population, ateliers, ...) des aménagements (revoir les transports en commun, réglages de feux aux niveaux de l'hôpital,)

- Toutes mes félicitations quant à la forme de votre consultation ! Quoi qu'il advienne, vous tendez là à une vraie participation citoyenne.